

Département  
**INFORMATIQUE ET TECHNIQUE**  
**Bachelier en textile et technique de mode**



Rapport de l'évaluation externe  
Novembre 2022



Outil de diagnostic - Critère 1 - Pertinence	
<i>Le cursus développe et met en œuvre des procédures et des mécanismes qui assurent que le programme s'inscrit dans son contexte et prend en compte les besoins et attentes des parties prenantes</i>	
Constats	Recommandations
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le souci des relations avec le monde extérieur se ressent notamment au travers des stages et des relations avec maîtres de stage et au travers de projets avec le monde professionnel</li> <li>- Les indicateurs à disposition et les témoignages (y compris des étudiant.es) tendent à démontrer que de manière globale, la formation apparaît comme pertinente</li> <li>- Beaucoup d'étudiant.es poursuivent leurs études, tant par des formations ponctuelles que des masters ou des formations continues ; mais cette information ne semble pas toujours connue</li> <li>- Le taux d'employabilité semble faible, l'insertion socioprofessionnelle semble quelques fois problématique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Disposer des données relatives aux poursuites de parcours afin de systématiser les informations quant aux possibilités de poursuites d'études ou de formation</li> <li>- Mener avec toutes les parties prenantes y compris les étudiant.es et alumni une réflexion sur la création d'un master</li> <li>- Mener une réflexion sur l'insertion socioprofessionnelle en intégrant les alumni dans le but notamment de permettre une transparence auprès des étudiant.es quant à ce qui est communiqué (débouchés) et in fine de réguler les inscriptions. L'information communiquée sur les débouchés pourrait constituer une mesure préventive et complémentaire au test à l'entrée déjà existant qui est à saluer.</li> </ul>
Outil de diagnostic - Critère 2 - Cohérence	
<i>Ce critère vise à permettre d'évaluer la cohérence indispensable entre les éléments suivants : les acquis d'apprentissage visés par le programme d'études (profil d'enseignement) ; les contenus mis en œuvre ; les dispositifs et activités d'apprentissage ; l'agencement global du programme d'études, le choix et la mise en séquence logique des activités ou dispositifs d'apprentissage ; le temps prévu pour l'atteinte de ces acquis ; les acquis d'apprentissage évalués ; les critères et modalités d'évaluation de ces acquis.</i>	
Constats	Recommandations
<ul style="list-style-type: none"> <li>- La cohérence du programme semble être assurée au quotidien au travers d'une bonne communication au sein de l'équipe enseignante dans les conseils de cursus</li> <li>- Le cumul des activités du 3ème bloc (stage, TFE y compris collection, erasmus, etc.) ne semble pas réaliste en terme de charge de travail</li> <li>- Le parcours en 4 ans au lieu de 3 ans semble faire partie de la culture du cursus voire même être valorisée (pression d'excellence des étudiant.es)</li> <li>- Les indicateurs tendent à démontrer que les stages sont de qualité</li> <li>- Le souci d'ancrer la mobilité internationale dans le cursus et à travers différentes possibilités (stages, Erasmus, concours internationaux) est présent</li> <li>- Les cours de langue sont jugés nécessaires pour exercer le métier en Belgique et appréciés mais pas ils ne semblent pas assez poussés.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se réinterroger sur les objectifs à atteindre dans le bloc 3 et de là, restructurer les activités qui y répondent de façon à les rendre réalistes en terme de charge de travail :</li> <li>o Mener une réflexion sur l'opportunité de réaliser un Erasmus en bloc 2</li> <li>o Mener une réflexion sur la place, la longueur et le cumul du stage, de l'Erasmus et du TFE</li> <li>- Les expert.es suggèrent de s'intéresser à la possibilité de donner une partie des cours du cursus dans une langue étrangère (anglais et néerlandais) et/ou sur la possibilité de laisser le choix aux étudiant.es d'apprendre une seule langue étrangère</li> </ul>
Outil de diagnostic - Critère 3 - Équité	
<i>Ce critère considère l'équité des dispositifs mis en place au sein du programme afin d'être en mesure d'offrir aux étudiants, quels que soient leur parcours de formation antérieur et leur situation personnelle, sociale ou économique, la possibilité d'acquérir, d'actualiser et de développer tout au long de leur vie à la fois les acquis d'apprentissage visés et des compétences professionnelles nécessaires afin d'assurer leur employabilité et de favoriser leur épanouissement personnel, l'approfondissement de leur formation, la citoyenneté active et le dialogue interculturel.</i>	
Constats	Recommandations
<ul style="list-style-type: none"> <li>- De bonnes pratiques sont relevées par les expert.es (ex. « drill » dans le cours de langue, possibilité de manger à l'ESAS, culture de la solidarité, tutorat, etc.)</li> <li>- Il semble y avoir des difficultés de prérequis en pratique de la couture pour certain.es étudiant.es en 1er bloc</li> <li>- L'accessibilité financière du cursus et la proportion d'étudiants jobistes ne semblent pas être interrogés/discutés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mener une réflexion sur l'accessibilité financière du cursus et l'obligation qui en découle pour certain.es étudiant.es d'avoir un travail alimentaire</li> <li>- Envisager de faire connaître la possibilité de recrutement d'étudiant.es jobistes pour certaines tâches (gestion du défilé, réalisation de clips vidéos, cafétéria, tutorat, jobs divers dans la Haute Ecole)</li> <li>- Remettre en place un module de préparation à la couture à la rentrée ou avant celle-ci (prérequis)</li> </ul>
Outil de diagnostic - Critère 4 - Communication autour du programme	
<i>Ce critère vise à permettre d'évaluer la qualité de la communication effectuée autour du programme de formation, à la fois en interne et en externe.</i>	
Constats	Recommandations
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le comité relève une bonne communication interne et gestion de l'information mais remarque une confusion dans l'usage des outils. La communication interne au cursus peut également être parfois parasitée par la communication de HELMO</li> <li>- En matière de communication externe, les étudiant.es intéressé.es par le cursus peuvent trouver les informations adéquates. Les vidéos envisagées à la place du défilé pourront constituer un atout supplémentaire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Faire Le point sur Les objectifs poursuivis par le défilé et voir dans quelle mesure les activités alternatives (capsules vidéos et upcycling décaathlon) permettent d'atteindre ces objectifs voire les dépassent notamment dans le domaine de la communication externe</li> </ul>

**Outil de diagnostic - Critère 5 - Ressources (humaines, matérielles, pédagogiques) mobilisées**

*Ce critère porte sur les ressources mises en oeuvre pour permettre la réalisation des objectifs du programme. Il porte sur les ressources humaines, matérielles et pédagogiques et les modalités organisationnelles mises en œuvre pour soutenir la qualité du programme.*

Constats	Recommandations
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les entretiens de fonctionnement et l'analyse des besoins en formation continuée se font de façon erratique</li> <li>- La répartition des charges se fait essentiellement sur une base volontaire, chaque détachement donnant lieu à une valorisation en terme d'attribution et la régulation de cette valorisation répond à la demande exprimée par l'enseignant.e si nécessaire</li> <li>- La désignation d'un référent qualité spécifique au cursus est perçue comme une force</li> <li>- Les étudiant.es semblent satisfaits des ressources matérielles mises à leur disposition</li> <li>- Les enseignant.es déplorent l'absence d'un local de travail ou permettant de travailler avec des plus petits groupes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formaliser les entretiens de fonctionnement et veiller à les lier aux besoins de formation continue des enseignant.es</li> </ul>

**Outil de diagnostic - Critère 6 - Gouvernance**

*Ce critère vise à permettre d'évaluer la gouvernance propre au cursus et son articulation à la gouvernance telle qu'elle s'envisage au niveau institutionnel, soit l'ensemble des activités, actions et moyens qui concourent au fonctionnement et à la réalisation concrète du projet global d'établissement.*

Constats	Recommandations
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un système de délégués est mis en place et des rencontres avec responsables de blocs et direction sont organisées. Cependant, celles-ci ne sont pas en phase avec les conseils de cursus (timing et ordre du jour) et les étudiant.es ne semblent pas avoir une maîtrise suffisante des points à aborder en réunion</li> <li>- La rédaction de lettre de mission n'est pas une pratique systématisée. Les lettres de mission actuelles constituent davantage un récapitulatif de tâches que la description des enjeux et de la teneur d'une mission</li> <li>- Le comité salue le souci de concevoir un plan d'action en accord avec le plan stratégique de la Haute École et sa déclinaison dans le département informatique et technique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'implication des étudiant.es ou des délégués au sein du conseil de cursus est conseillée par le comité dans la mesure où les étudiant.es ont des choses à dire sur les grandes orientations (exemple : création d'un master) ainsi que sur la gestion quotidienne</li> <li>- Systématiser le recours aux lettres de mission pour l'ensemble des missions</li> </ul>

**Outil de diagnostic - Critère 7 - Qualité**

*Ce critère vise à permettre d'évaluer la gestion de la qualité au niveau du cursus et plus spécifiquement la gestion de la qualité du programme, sa capacité de pilotage, de régulation de son projet de formation, sa démarche d'amélioration continue adaptée à ses objectifs et sa gestion du changement*

Constats	Recommandations
<ul style="list-style-type: none"> <li>- La culture qualité semble assez bien partagée par l'ensemble de la CAE</li> <li>- L'analyse des démarches d'évaluation et la communication des résultats semblent insuffisamment réalisées</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Élaborer un plan d'action finalisé</li> <li>- Mener une analyse complète des démarches d'évaluation et communiquer les résultats auprès des parties prenantes</li> </ul>

Expert·e	Type	Description
Marie FALLA	Experte qualité	<p>Marie FALLA est licenciée en Science économique et en Sciences de l'Éducation de l'Université de Liège, ainsi qu'agrégée de l'enseignement secondaire supérieur. Elle a travaillé dans de nombreux secteurs d'activités où elle a assumé des postes à responsabilité : chercheur à l'Université de Liège, stagiaire dans un bureau de révisorat d'entreprises, maître-assistante en Haute Ecole, conseillère dans un cabinet ministériel et au sein de l'Administration (Direction général de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique) et enfin, responsable du Service de développement institutionnel d'une Haute École. Cette dernière fonction l'a conduite à de nombreuses collaborations avec l'AEQES et lui a permis de participer à de nombreux colloques et voyages d'études relatifs à la qualité, tant en Belgique qu'à l'étranger.</p>
Camille HENRARD	Experte étudiant	Étudiante en Master 2 de communication visuelle et graphique à l'Ecole supérieure des Arts Saint-Luc à Liège.
Eric VAN DEN BERG	Expert pair et de l'éducation	<p>Enseignant en Arts graphiques à l'Ecole supérieure des Arts Saint-Luc à Liège dont il a assuré la direction ad interim de 2007 à 2013, Eric Van den Berg est également professeur de didactique dans le cadre de l'agrégation de l'enseignement secondaire supérieur dans le domaine des Arts plastiques, visuels et de l'espace.</p> <p>Concernant l'enseignement des Arts graphiques et de la Publicité, il a dispensé les cours de mise au net, graphisme, conception publicitaire, dessin, typographie et méthodologie de la recherche. Il a mené divers projets d'éducation au patrimoine, d'expositions de travaux d'étudiants, notamment en partenariat avec la Fondation Roi Baudouin. Il a également animé des ateliers sur le thème des expériences graphiques à destination d'enseignants, de travailleurs sociaux et d'animateurs culturels lors des rencontres pédagogiques d'été.</p> <p>Eric Van den Berg a également été formateur d'enseignants dans le cadre du Certificat d'aptitude pédagogique (CAP), gestionnaire de formation au sein du Secrétariat général de l'enseignement catholique (SEGEC), et formateur d'instituteurs primaires dans le domaine de l'apprentissage des arts plastiques. Il a mené une recherche appliquée sur la « Formation des enseignants en Arts plastiques : mise en place et évaluation d'un dispositif d'autoformation », dans le cadre de sa licence en Sciences et techniques de la formation continue à l'Université de Liège.</p>